

Orienteringsbrev:

Temaer, som i klagesagsbehandlingen er vigtige:

1. Klagen skal læses omhyggeligt, således at alle klagepunkter behandles. I modsat fald må Landstandlægenævnet tilbagevende de klagepunkter, der ikke er taget stilling til.
2. Hvis differencen mellem honoraret for omgørelse og det erlagte honorar (pr. element) skønnes at være under 1000,- kr. bestemmes tilbagebetaling. ( 1000,- kr.-reglen).
3. Hvis arbejdet ikke kan omgøres, f.eks. fordi en omgørelse vil omfatte mere end en omlavning af det mangelfulde arbejde, eller hvis arbejdet vanskeligt kan kræves direkte omgjort, f. eks med udenlandsk teknik eller andre specialiteter, idømmes tilbagebetaling.
4. Hvis klager ikke vil have omgjort, idømmes tilbagebetaling uanset prisniveau.
5. Hvis klager ikke er klar over baggrund for lav pris, f.eks. at arbejdet er udført med uædel legering og / eller billig udenlandsk teknik, idømmes omgøring.
6. Udfaldet vil herefter i de fleste sager blive tilbagebetaling.
7. Hvis der idømmes tilbagebetaling, skal det underkendte arbejde tilbageleveres, hvis det er muligt uden udgift eller væsentlig ulempe for patienten.
8. Hvis tilbagelevering ikke er mulig uden udgift eller væsentlig ulempe for patienten i en tilbagebetalings sag , skal der tages der stilling til, om det underkendte arbejde kan antages at have en værdi for patienten.
9. Hvis det underkendte arbejde kan antages at have en værdi for patienten, træffes der bestemmelse om, at tandlægen foruden tilskuddet skal tilbagebetale honoraret nedsat med et beløb svarende til den værdi, det underkendte arbejde antages at have for patienten.
10. Værdien af det underkendte arbejde fastsættes efter et fagkyndigt skøn på grundlag af de undersøgelser og øvrige oplysninger, der forelå inden eller er tilvejebragt under klagesagen.
11. Meget ofte har arbejdet ikke nogen værdi for patienten, da det jo er underkendt som ikke honorarværdigt og dermed så dårligt, at det må gøres om.
12. Ved tilbagebetaling skal det præcist angives , hvordan man er kommet frem til beløbet og hvilke elementer der inddrages ( angiv regningsnumre).
13. Man må ikke give behandlingsanvisninger (det kan være ansvarspådragende ), og der må ikke angives priser på evt. nødvendige korrektionsarbejder ( såsom let bidslibning, rebasering af

proteser etc.) I sådanne tilfælde kan arbejdet kendes delvist honorarværdigt, og honoraret reduceres (med 1/3- 1/2- 2/3).

14. Besigtigelsesrapportens bemærkninger om mangler skal være præcise. Spalter, der ikke har klinisk betydning skal ikke nævnes. Farvenuancer må angives som uden betydning eller som en fejl. Ved parodontose neglect skal pocher angives og placeres.
15. Hvis der ikke er sammenhæng mellem de mangler, der er angivet i besigtigelsesrapporten og den konklusion, som Nævnet kommer frem til, så skal der gives en begrundelse herfor i kendelsen.
16. Fordi et arbejde kendes ikke-honorarværdigt, skal det ikke pr. automatik medføre bemærkninger om overtrædelse af autorisationsloven. Det kommer kun på tale, hvis det er under / overbehandling, ringe diagnostisk eller terapeutisk niveau eller / og væsentlige mangler ved journalen.
17. Besigtigelse skal som udgangspunkt altid udføres, medmindre det af sagen fremgår, at det ikke giver mening.
18. Man skal sikre sig, at partshøring om alle sagsakter er gennemført ifølge forvaltningsloven.
19. Når der indgås forlig, er det en god ide at sørge for deponering af et evt. aftalt beløb, for at sikre at indgåede aftaler ikke brydes.

Med venlig hilsen

Lillian Markussen      Niels Petersen      Anders Lentz-Nielsen